FĂRĂ GALOANE DAR ȘI FĂRĂ ARGUMENTE?

Așadar, cu o întîrziere de cîteva zile, de care mă fac vinovat, aflu că rubrica de sport a „Scînteii tineretului" îmi expediază (pe un spațiu tipografic de cca. 6½ cuadrați) o corespondență nefrancată și nesemnată dîndu-mi, deci, două motive de a nu lua în seamă atenția de care se bucură ziarul la care lucrez și eu însumi, întrucît epoca anonimatului ridicat la rang de virtute a cam trecut, iar corespondențele nefrancate se restituie expeditorului...

Cu toate acestea, nu pot să scap prilejul ce mi se oferă de a face publice unele date care, de obicei, țin de gospodăria proprie oricărei gazete, dar care — după cum văd — suscită și interesul altora. În anul 1969 au fost publicate în „Sportul" 143 de materiale dedicate, exclusiv, sportului de masă, dintre care 38 editoriale, 53 de reportaje, 13 anchete, 13 campanii de popularizare a unor discipline ca: ciclismul, natația etc. În afara lor, alte 93 de materiale (dintre care 21 editoriale, 10 anchete, 10 interviuri cu personalități ale vieții publice etc.) au fost consacrate problemelor de sănătate și folosirii timpului liber, ceea ce, după cît mă pricep, tot sport de masă se cheamă. Nu știu dacă cele 153 de materiale privind etica sportivă (dintre care 54 de editoriale) nu au folosit cumva și celor care practică activitatea sportivă de masă, tot astfel cum n-aș dori să mă pronunț asupra altor genuri de articole ce și-au găsit loc în coloanele „Sportului" și care, deși n-au fost rubricate sub titluri atractive, de genul „Colțul activistului în sportul de masă" sperăm să-i fi interesat, totuși, și pe cei preocupați, în principal, de aceste probleme. Mă refer la cele aproape 300 de articole ale unor foști mari sportivi, antrenori și tehnicieni emeriți, cum sînt colaboratorii noștri permanenți: Iolanda Balaș-Söter, Elena Leușteanu, Ella Constantinescu, Petre Steinbach, Radu Huțan etc. Rezultă deci că n-a existat număr de ziar, timp de un an de zile, în care să nu fi apărut cel puțin un material privind sportul de masă. Dar, bineînțeles că ceea ce s-a făcut (raportul nostru de activitate s-a definitivat la 24 ianuarie, o dată cu comunicarea execuției bugetare pe 1969, datele citate fiind, prin urmare, calculate atunci și nu acum, de dragul anonimului autor de corespondențe nefrancate) nu a însemnat un maximum posibil, tot astfel cum nici ceea ce crede confratele de la ziarul „Scînteia tineretului" că reprezintă o încercare de a administra altora o „lecție — subtilă de altfel" nu pare a fi un minimum de infatuare...

Așa cum problemele tineretului nu pot constitui o preocupare exclusivă a ziarului citat, chiar dacă el este organul central al U.T.C.-ului, tot astfel nici sportul nu este un apanaj al gazetei de specialitate, mai cu seamă cel de masă, în care U.T.C.-ului îi revin mari și importante sarcini (mai mari, în orice caz, decît s-ar părea dacă am lua drept singur etalon interesanta rubrică sportivă a „Scînteii tineretului" — uneori francată, alteori nu).

Dar, mai folositor decît tonul polemic, pe care l-am adoptat spre a-i da importanță anonimului nostru confrate, și decît răfuielile, cine știe cui, pe care credea dînsul că le poate astfel rezolva, mi se par realitățile, dintre care unele au fost sesizate și cu ocazia recentei plenare a C.N.E.F.S., la care a participat și primul secretar al C.C. al U.T.C., tov. Ion Iliescu, ministru pentru problemele tineretului. Cu acest prilej, s-a vădit, o dată în plus, că una dintre cauzele care au împiedicat, uneori, buna desfășurare a muncii, în domeniul sportului de masă, a fost lipsa de colaborare multilaterală a instituțiilor răspunzătoare pentru continua consolidare și dezvoltare a acestuia. Articolul „Fără galoane" a făcut parte dintr-o suită de materiale care și-au propus să reia și să dezvolte concluziile plenarei amintite, la care și „Scînteia tineretului" și-a avut un reprezentant (nevorbitor), dar care a putut totuși să audă chiar și ideea reluată de „Sportul" privind posibilitatea și necesitatea ca întreaga presă centrală și locală să sprijine sportul de masă, în special în direcțiile care-i sînt proprii, (ziarul „Munca", pentru asociațiile sindicale, „Steagul roșu", pentru sportivii orașelor și comunelor din județul Ilfov etc.).

Desigur că, la succesul, minimal, înregistrat în această direcție de „Sportul" aportul celorlalte rubrici de sport ar fi putut însemna o realizare superioară preocupării, uneori exclusive a acestora, față de campionatul de fotbal sau față de alte competiții de performanță. Chiar și pomenirea în „Scînteia tineretului" a unor acțiuni destinate sportului de masă și organizate de ziarul nostru („Campionatul străzilor" la fotbal pentru copii, disputat în toată țara și cu finale la București și Cluj, criteriul „Sportul" la ciclism, desfășurat în cîteva cartiere ale Capitalei și rezervat, de asemenea, sportivilor necalificați, ori „Floarea prieteniei", ciclo-turism școlăresc, în colaborare cu C.N.O.P., eventual, fără precizarea că sînt organizate de „Sportul") ar fi putut însemna un ajutor dat sportului de masă pe care l-am fi considerat ca atare și nu ca pe o subtilă lecție de colegialitate.

Cum nu putem de asemeni aprecia, decît ca pe o înclinație spre cel mai infantil umor, nefranca(ta) corespondență, care ne amintește de primii ani de școală, cînd ne azvîrleam acel neputincios „cine zice, ăla e!" scuzat atunci de inocența vîrstei și a culturii încă precare, ca și de lipsa argumentelor, la îndemîna unui copil bosumflat.

Cît despre măsurători de spații tipografice nu avem intenția să urmăm sugestia, deloc delicată, a confratelui anonim. Ne considerăm mulțumiți cu volumul vînzării gazetei noastre, fără a face, nici în această direcție vreo comparație cît de cît vinovată.

Emanuel VALERIU

P.S. Pentru că, totuși, nu dorim să revenim la acest subiect, îi rog pe colegii de la ziarul „Scînteia tineretului" ca ori de cîte ori vor solicita colaborarea confraților de la „Sportul" s-o facă, exclusiv pentru problemele sportului de masă, renunțînd la alte genuri (cronici, interviuri, anchete etc.) prilejuindu-le astfel un surplus de spațiu tipografic, de care sînt lipsiți, după părerea autorului rubricii „Corespondență nefrancată" în ziarul „Sportul".

E. V.

CAMPIONATUL MONDIAL DE HANDBAL



CEA MAI AGITATĂ, DAR ȘI CEA MAI ECHILIBRATĂ EDIȚIE A C.M.

Acum, cînd, așa cum se spune în mod curent, a sunat ceasul al 12-lea, pregătirile celor 16 formații participante la turneul final al Campionatului mondial masculin de handbal sînt încheiate. Majoritatea dintre ele au și pornit spre Paris, de unde, după un scurt răgaz, se vor îndrepta spre orașele ce vor găzdui primele partide ale acestei competiții așteptată cu o firească nerăbdare și cu un interes puțin obișnuit.

COMENTARII ȘI PREOCUPĂRI

Motivele agitației înregistrate în ultimele luni prin lumea handbalului au un caracter divers și, cea mai mare parte dintre ele, sînt indisolubil legate de aspectele competiționale ale acestei dispute. Adică, așa cum se obișnuiește, toți amatorii de **handbal comentează copios șansele echipelor, apreciază dacă jucătorii cehoslovaci își vor apăra sau nu titlul cucerit cu trei ani în urmă în Suedia, cîntăresc posibilitățile de afirmare ale altor teamuri, așteaptă cu nerăbdare primele confruntări pentru a vedea dacă au avut sau nu dreptate în pronosticurile lor.**

Există, însă, și un alt motiv, mult mai important, care a frămîntat în perioada premergătoare C.M. Este vorba de tendința din ce în ce mai evidentă, constatată cu prilejul marelui număr de partide de verificare susținute, de a se simplifica nefericit jocul de apărare, prin practicarea faulturilor, ceea ce a determinat o oarecare denaturare prin durități, vecină cu brutalitatea a acestui frumos și dinamic joc sportiv. Problema nu este nouă, dar ea a căpătat în apropierea campionatului mondial accente acute și este de așteptat ca în Franța, în toiul unor aprige bătălii sportive pentru întîietate, limitele și așa exagerate, atinse în această perioadă, să fie depășite.

Pe această temă s-au purtat în ultimul timp multe dar aproape de loc rodnice discuții, toți așteptînd precizările pe care Comisia Tehnică a F.I.H. le va face arbitrilor în preziua competiției și, mai ales, felul în care cavalerii fluierului vor ști să reprime tendințele periculoase. Cu alte cuvinte, **prima și cea mai mare confruntare din cadrul acestui campionat mondial este aceea dintre arbitri și jucători sau,** mai bine zis, **este** CONFRUNTAREA HANDBALULUI CU POSIBILITĂȚILE LUI DE PROGRES ÎN VIITOR.

CELE 4 SERII PRELIMINARE

Acestea fiind spuse, să vedem acum — trecînd la prezentarea celor patru serii preliminare — care sînt șansele echipelor participante, ce „cărți de vizită" prezintă ele înaintea startului, ce noutăți pot apare.

Dar mai întîi seriile:

A: U.R.S.S., R.D. Germană, Suedia, Norvegia;
B: Cehoslovacia, Iugoslavia, Japonia, S.U.A.;
C: România, R.F.G., Franța, Elveția;
D: Danemarca, Ungaria, Polonia, Islanda.

În **PRIMA GRUPĂ**, socotită pe bună dreptate cea mai echilibrată, trei formații luptă pentru ocuparea primelor două locuri care asigură calificarea în sferturile de finală ale competiției: **U.R.S.S., R.D.G. și Suedia.** Firește, prin prisma rezultatelor anterioare, primele două sînt favorite. **Dar se vor mulțumi oare suedezii să „cadă" în turneul pentru locurile 9—12?** Greu de presupus. Ar fi cel mai slab rezultat obținut vreodată de handbaliștii „Tre Kronor" la C.M. Și atunci? Să ne pregătim să asistăm la una din cele mai echilibrate dispute din preliminariile C.M.

În legătură cu această serie două lucruri trebuie spuse neapărat. **Primul:** cu una din echipele din seria A se va întîlni selecționata noastră în sferturile de finală, în cazul cînd se va califica (să sperăm...). Și **al doilea:** în această serie au fost repartizați cei doi arbitri români, Vasile Sidea și Varac Pelenghian.

Nu-i invidiem...

În **SERIA B** lucrurile par mai simple, reprezentativele **Cehoslovaciei și Iugoslaviei** părînd favorite. Am specificat „par", deoarece **echipa niponă, într-un frumos progres, se anunță un veritabil out-sider. Mai ales că, anul trecut, handbaliștii japonezi au învins pe cei iugoslavi chiar la ei acasă.** Așa că... În sfîrșit, în SERIA D (pentru că seria în care va evolua echipa română o vom prezenta separat, într-un material mai amplu) **lupta se anunță la fel de echilibrată și calificarea tot atît de dificilă ca și în seria A. Echipele Danemarcei, Ungariei, Poloniei și Islandei** se prezintă, efectiv, cu șanse egale. Selecționata **Poloniei** are cel mai „asortat" palmares. Finalistă a „Cupei Mării Baltice", într-o selectă companie, clasată pe locul III la „Trofeul Carpați" de la Timișoara și recent învingătoare asupra reprezentativei noastre, echipa antrenorului **J. Czerwinski** aspiră justificat la calificare. Alături de ea, selecționata **Danemarcei** (locul secund la ultima ediție a C.M.) se anunță și ea un pretendent serios, ca și formația maghiară, dublă învingătoare, nu de mult, în fața echipei R.F. a Germaniei. Nici handbaliștii islandezi nu sînt de neglijat, astfel că în această serie orice pronostic este hazardat.

Nu degeaba se spune, deci, că ACEASTA VA FI CEA MAI AGITATĂ, DAR ȘI CEA MAI ECHILIBRATĂ EDIȚIE A C.M.

Călin ANTONESCU

Handbalul maghiar în cifre și nume

● *Reprezentativa masculină de handbal a Ungariei a susținut pînă acum 137 de întîlniri. Dintre acestea a cîștigat 67, a pierdut 59 și a terminat la egalitate 11. Golaveraj: 2396—2338.*

● *În acest an, echipa Ungariei a susținut două meciuri cu R.F.G., realizînd tot atîtea victorii: 20—19 și 18—16.*

● *În preliminariile C.M. Ungaria a eliminat Bulgaria cu 29—11 și cu 23—15.*

● *Anul trecut, în deplasare, echipa Ungariei a realizat două rezultate valoroase: a învins Norvegia cu 24—17 și Suedia cu 16—10.*

● *La ultima ediție a C.M. (în Suedia) reprezentativa Ungariei a ocupat locul 8, ca și în ediția precedentă din Cehoslovacia.*

● *La actuala ediție a C.M. a fost invitat să arbitreze și maghiarul Laszlo Keszthely. El este în vîrstă de 46 de ani. Este de 25 de ani arbitru, iar din 1955 arbitru internațional.*

Iată numele și cîteva date biografice ale jucătorilor din lotul Ungariei, care vor fi prezenți la C.M. din Franța: Szabo *(Tatabanya — 25 ani, inginer, 29 internațional, 76 kg, 1,82 m),* Bado *(Honved, 25 ani, inginer, 4 internațional, 73 kg, 1,82 m),* Horvath *(TFSE, 23 ani, student, 32 internațional, 82 kg, 1,85 m),* Bartalos *(Szondi SE, 22 ani, funcționar, 72 kg, 1,80 m),* Kalo *(Tatabanya, 26 ani, tehnician, 72 internațional, 80 kg, 1,87 m),* Kovacs *(Honved, 26 ani, prof. ed. fizică, 89 internațional 81 kg, 1,83 m),* Varga *(Honved, 25 ani, funcționar, 36 internațional, 86 kg, 1,89 m),* Fenyö *(Honved, 29 ani, funcționar, 93 internațional, 93 kg, 1,83 m),* Marosi *(Ozdi Kohasz, 26 ani, funcționar, 89 internațional, 76 kg, 1,79 m),* Vass *(Elektromos, 24 ani, funcționar, 51 internațional, 84 kg, 1,92 m),* Simo *(Tatabanya, 27 ani, funcționar, 75 internațional, 75 kg, 1,91 m),* Adorjan *(Honved, 32 ani, tehnician, 95 internațional, 82 kg, 1,91 m),* Szabo *(Spartakus, 25 ani, prof. ed. fizică, 20 internațional, 77 kg, 1,80 m).* Takàcs *(Honved, 23 ani, funcționar, 32 internațional, 84 kg, 1,93 m),* Csik *(Vasas, 24 ani, prof. ed. fizică, 6 internațional, 72 kg, 1,83 m),* Stiller *(Spartakus, 21 ani, funcționar, 26 internațional, 79 kg, 1,83 m),* Vass *(Elektromos, 26 ani, funcționar, 103 kg, 1,94 m).*

Antrenorul echipei este Miklos Albrecht, iar antrenor secund Gyula Hurth.

Laszlo NISZKACS
redactor la „Nepsport"

ECOURI...

Promptitudine și responsabilitate

Primele ecouri pe marginea articolului *„Moralitate fracturată"* (SPORTUL — nr. 820 din 20 februarie a.c.) ne-au parvenit cu promptitudine și responsabilă analiză a fondului de idei, plăcere cu care — de ce n-am spune-o! — nu prea am fost răsfățați în ultima vreme.

De aceea, desigur, la rîndul nostru ne grăbim să inserăm scrisoarea de răspuns, primită în chiar ziua apariției articolului citat, din partea clubului sportiv Dinamo București.

„Dorim să ne exprimăm acordul deplin cu ideea care se degajă din articolul „MORALITATE FRACTURATĂ", în care vedem și apreciem consecvența cu care organul de presă al CNEFS ajută conducerea clubului, de mai multă vreme, pentru a lichida unele abateri de la normele de conduită sportivă și cetățenească ale unor sportivi"... citim în scrisoarea de răspuns a clubului sportiv Dinamo București.

Asumîndu-și, probabil, întreaga directe critică *(generală în intenția autorului articolului menționat, în care exemplele vizind sportivii clubului Dinamo erau citate printre altele)* în scrisoarea de răspuns sînt explicate o serie de lucruri cunoscute și necontestate privind fermitatea cu care conducerea clubului a acționat în soluționarea (mai puțin eficient în prevenirea) unor cazuri de indisciplină. Ne bucură, însă, faptul că punerea în discuție a problemei moralității prilejuiește o retrospectivă lucidă și exigentă a modului cum ea este rezolvată în cadrul unui club puternic, cu un mare număr de sportivi fruntași, cum este Dinamo București.

Scrisoarea de răspuns precizează, în continuare, că: *„Recenta plenară a consiliului clubului a dezbătut măsurile care se impun pe linia muncii de educare a sportivilor, orientînd activitatea tuturor factorilor spre sporirea exigenței și combaterea hotărîtă a tuturor manifestărilor care nu corespund eticii sportive".* Sîntem, de asemenea, informați că în cazul (cel mai recent) sportivului Gheorghe Huțanu *„biroul consiliului clubului și-a însușit măsurile luate de biroul federal, deoarece el se află la lotul național".*

În încheiere, scrisoarea de răspuns a clubului sportiv Dinamo București cuprinde cîteva propuneri adresate redacției din care reținem, printre altele, pe aceea de a urmări și a dezbate modalitățile prin care să se asigure o continuitate — absolut necesară — în munca de educare a sportivilor în perioade cînd aceștia sînt chemați, pentru pregătire, în loturile naționale.

Cum spuneam, articolul „Moralitate fracturată" vizează mult mai multe adrese nu numai cea a clubului Dinamo, așa încît așteptăm...

AUSTRIA A CÎȘTIGAT GRUPA C

(Urmare din pag. 1)

șurată sub semnul celui mai desăvîrșit fair-play. Bineînțeles, francezii au zburdat pe gheață și — eliberați de trac — au putut etala calitățile lor individuale remarcabile. Belgienii, deși termină competiția pe ultimul loc, alcătuiesc o echipă cu posibilități de progres. Au marcat: Faucomprez (2), Eymaro (2), Liberman (3), Fracheterre (2), Guryca, Pourtanel. Au arbitrat: Noncev (Bulgaria) și Bjerrgaard (Danemarca).

UNGARIA—DANEMARCA
6—2 (4—2, 1—0, 1—0)

Partida dintre hocheiștii maghiari și danezi s-a jucat teoretic în prima repriză, după care danezii, hărțuiți, s-au străduit să limiteze proporțiile înfrîngerii; dar au pierdut pînă la urmă la cea mai mare diferență de puncte pe care au înregistrat-o în cursul întregului turneu. Au marcat: Zsitva (min. 4 și 36), Pooth (min. 6), Balint (min. 12 și 18), Ugray, (min. 52), respectiv Nielsen (min. 5 și 17). Au arbitrat: Gh. Tașnadi (România) și Van de Ven (Olanda).

★

În cadrul festivității de premiere, echipele s-au aliniat pe teren. Au fost intonate imnurile de stat ale Republicii Socialiste România și Austriei. Căpitanii echipelor clasate pe primele trei locuri au urcat pe podium. Tov. Bucur Bloancă, vicepreședintele Consiliului popular județean Galați, președintele comisiei de organizare, a rostit un scurt cuvînt și a declarat închise întrecerile grupei C a C.M. de hochei.

PESTE O ZI, START ÎN GRUPA B

(Urmare din pag. 1-a)

DE LA NORVEGIENI, NU SE AȘTEAPTĂ FAPTE DEOSEBITE...

Dl. Per Abrahamsen, comerciant din Oslo, membru în consiliul federației norvegiene de hochei pe gheață, ne-a vorbit despre apropiatele întreceri: **„Sînt convins că formația R.F. a Germaniei va acumula cele mai multe puncte și va promova anul viitor în grupa A. Fac această afirmație însă cu o rezervă: reprezentativa S.U.A.! Nu-i cunosc valoarea actuală și cele cîteva rezultate obținute, în ultima vreme de hocheiștii de peste Ocean sînt atît de contradictorii încît nu știu ce să spun. În orice caz, alături de R.F. a Germaniei echipa S.U.A. poate emite pretenții la primul loc. De la ai noștri nu aștept fapte deosebite. În prezent, în fața hocheiului norvegian se pun probleme foarte serioase pentru a viețui, deoarece sprijinul oficialităților sportive este foarte mic, publicul nu mai umple ca altădată tribunele patinoarelor, iar masa practicanților este într-o continuă scădere, deoarece tineretul preferă schiul și mai ales alergarea pe patine. Din actuala echipă cu care Norvegia abordează disputele grupei B, fac parte hocheiști din 5 cluburi, toate din Oslo. Fiind totuși vorba de un campionat mondial, cred că băieții noștri vor ști să se mobilizeze și să facă jocuri frumoase în fața publicului bucureștean care, mi s-a spus, știe să prețuiască lupta sportivă, spectacolul".**

CEA MAI TÎNĂRĂ ECHIPĂ AMERICANĂ

Murray Williamson, antrenorul echipei naționale a S.U.A., mic de statură, de te întrebi cum se poate impune vlăjganilor din echipă, conduce totuși de mai mulți ani destinele hocheiștilor fruntași americani. A instruit în 1967 echipa națională, în 1968 — echipa olimpică, iar în 1969 — echipa profesionistă North Star din Minnesotta. „Vizitez pentru prima oară România, o țară despre care am auzit numai lucruri bune. Cred că la București vom avea prilejul să asistăm la o competiție frumoasă și interesantă. Echipa noastră este tînără, probabil cea mai tînără echipă pe care a avut-o vreodată hocheiul american. Am alcătuit-o firește cu gîndul la Jocurile Olimpice de la Sapporo. În recentele întîlniri cu Elveția (5—2 și 4—3) ne-am putut da seama că echipa joacă bine și că în orice caz eficiența ei este superioară trecutelor întîlniri cu elvețienii. Grupa B mi se pare foarte echilibrată și socotesc printre favorite echipele României, R. F. a Germaniei și Japoniei, care poate produce o surpriză la care multă lume nu se gîndește. Am văzut echipa României doar la Grenoble, unde mi-a lăsat o bună impresie".

CONFERINȚA DE PRESĂ

Astă seară, la ora 19, la sediul Uniunii Ziariștilor va avea loc o conferință de presă prezidată de tov. Nicolae Bozdog, președintele Federației române de hochei și al Comisiei de organizare a C.M.

CAMPIONII ȚĂRII ÎNVINȘI LA CLUJ

S-a reluat campionatul național de baschet. Performera zilei a fost formația clujeană Universitatea, care a învins pe teren propriu pe actuala campioană a țării, Dinamo București. Profitînd de eșecul eternilor rivali, baschetbaliștii de la Steaua (care au cîștigat la scor în fața Politehnicii Brașov) s-au distanțat în clasament.

UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO BUCUREȘTI 75—71 (42—36). Derbiul etapei inaugurale a prilejuit numeroșilor și entuziaștilor spectatori prezenți în sala sporturilor din Cluj un meci disputat la cea mai înaltă tensiune. Victoria a revenit pe merit gazdelor, care au avut conducerea aproape în permanență. La un moment dat, în prima repriză, studenții au avut un avantaj de 16 puncte (!): 28—12 și 30—14 în min 15. Apoi, însă, ei au stopat motoarele, permițînd bucureștenilor să refacă punct cu punct din handicap. Cînd mai erau un minut și 48 de secunde, Dinamo conducea cu 71—70, dar Kuhn a egalat repede (71—71) cu o aruncare liberă. În continuare, dinamoviștii au ratat atacurile de care au beneficiat: în schimb, clujenii au acționat calm și precis prin Demian, care printr-o suită de 4 aruncări libere le-a adus o victorie mult aplaudată.

V. MOREA-coresp. principal

La Brașov, Steaua a făcut un galop de sănătate: 107—65 (60—24) cu Politehnica din localitate. (**C. GRUIA**-coresp. principal)

În Capitală, cele trei partide din programul găzduit în sala Floreasca nu s-au ridicat la un nivel tehnic deosebit. Comerțul Tg. Mureș a condus timp de 39 de minute pe Voința București, dar aceasta din urmă a cîștigat (primul succes în campionat) cu 67—66 (27—35). O desfășurare identică a avut și meciul I.E.F.S.—Politehnica Galați, în care oaspeții s-au aflat în avantaj 36 de minute. Finalul a aparținut bucureștenilor, învingători cu 63—58 (28—28). În sfîrșit, la întîlnirea Politehnica București — Universitatea Timișoara oaspeții au obținut două puncte nesperate, datorită dîrzeniei cu care s-au apărat în fața unui triunghi (Georgescu — Popa — Troacă) superior ca talie, dar total neinspirat. Scor final: 78—73 (39—34) pentru Universitatea. (a.v.)

În prima etapă a returului

PENICILINA LA UN PAS DE ÎNFRÎNGERE!

Duminică a început returul campionatului feminin de volei. În fruntea programului s-au situat, ca importanță, două dintre partidele desfășurate în București, I.E.F.S. — Penicilina (datorită ascensiunii marcate în ultima vreme de studente) și Rapid — Medicina. Ambele s-au încheiat cu victoria favoritelor (Penicilina și Rapid), însă, în timp ce I.E.F.S. a fost la un pas de o mare surpriză, Medicina a decepționat.

DINAMO — FARUL 3—0 (11, 2, 10). Campioanele au primit o replică curajoasă, în prima etapă a returului, din partea Farului. Și dacă coordonatoarea de joc a constănțencelor, Liliana Pașca, nu manifesta o formă necorespunzătoare, partida ar fi fost poate mai disputată și mai atractivă. Dar, nesiguranța la preluare și pasele incomode adresate trăgătoarelor le-a îngreunat misiunea oaspetelor. Dinamovistele (lipsite de aportul Marianei Popescu) merită victoria categorică, avînd în vedere jocul combinativ, sigur și eficace pe care l-au practicat și care a plăcut publicului spectator, ca și cel oferit mai apoi de Rapid. S-au remarcat Margareta Șorban, Marilena Ștefănescu și Helga Bogdan (Dinamo), Ana Anghel, Doina Bigi și Angela Moroianu (Farul). Au arbitrat excelent M. Bolintineanu și V. Voicu.

RAPID — MEDICINA 3—0 (3, 7, 3). O întîlnire care promitea mult apriori, dar care a decepționat publicul spectator, aflat în sala Dinamo, prin lipsa de combativitate a studentelor, de la care a lipsit — e drept — trăgătoarea Venera Zaharescu, dar aceasta nu scuză cu nimic evoluția neconvingătoare pe toate planurile a voleibalistelor de la Medicina. Pornind de la preluare — defectuoasă pe tot parcursul jocului (fapt care explică și numeroasele puncte realizate de Rapid direct din serviciu) — continuînd cu greșelile la fel de frecvente în dirijarea atacului, cu acțiunile ofensive lipsite de eficacitate și cu apărarea nesigură, totul a creat o impresie deplorabilă. Momentul de strălucire de la începutul setului secund, cînd Medicina conducea cu 7—1, s-a datorat unei scăderi a atenției în terenul rapidist, giuleștencele cedînd 4 puncte din serviciu! Această parte a jocului a fost însă o... excepție pentru *ambele* echipe. Trebuie să remarcăm, în schimb, evoluția foarte bună a Rapidului, siguranța în execuții a tuturor jucătoarelor (a fost folosit numai sextetul standard), clarviziunea în acțiuni. Dintre ele, s-au remarcat Eugenia Rebac (foarte bună în apărare, în coordonarea jocului și chiar în atac) și Mariana Baga. Au arbitrat satisfăcător M. Popescu și I. Covaci.

Aurelian BREBEANU

C.P.B. — C.S.M. SIBIU 3—1 (—11, 6, 2, 7). Sibiencele au început bine meciul, cîștigînd primul set. Revenindu-și de pe urma dușului primit, bucureștencele au reușit să-și adjudece celelalte trei seturi. Meciul, în general, a fost de slabă factură tehnică. Au arbitrat bine Em. Costoiu și L. Andrieș.

I.E.F.S. — PENICILINA IAȘI 2—3 (7, 17, —1, —11, —14). Dacă primul meci al cuplajului din sala Giulești n-a satisfăcut, nu același lucru putem spune și despre meciul vedetă, în care s-au întîlnit formațiile I.E.F.S. și Penicilina, meci de o deosebită spectaculozitate și de ridicat nivel tehnic. Finalizînd majoritatea acțiunilor la fileu, studentele au cîștigat primul set la 7! Setul următor, cel mai lung ca durată, a oferit spectatorilor un adevărat „recital" voleibalistic, terminat tot cu victoria gazdelor! Surpriză? Nu. Ieșencele și-au revenit, stabilind egalitatea. În setul decisiv, I.E.F.S. a fost, totuși, la un pas de victorie (14—13), dar nervozitatea și-a spus cuvîntul, studentele pierzînd setul și, totodată, meciul. S-au remarcat: Florentina Itu, Aurelia Căunei (Penicilina), Maria Cengher, Carmen Marinescu (I.E.F.S.). Au arbitrat bine A. Dinicu și Ov. Georgescu.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — PROGRESUL BUCUREȘTI 3—1 (5, —6, 10, 7).

CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ — VOINȚA CLUJ 3—0 (5, 6, 1).

TITLUL A FOST DECIS DE RECORDUL PÎRTIEI!

(Urmare din pag. 1)

tescu și Bogdan-Miinea totalizaseră același timp, iar pentru departajare a fost necesar să se recurgă la selecționarea celui mai bun timp obținut în cele două zile de concurs (în ultimii ani, un fapt identic s-a petrecut în 1968, la Olimpiada de la Grenoble, unde titlul olimpic la echipajele de 2 persoane i-a fost decernat lui Monti, aflat la egaltate cu vest-germanul Floth).

Cum s-a ajuns la această egalitate perfectă după parcurgerea a 4072 m (cît totalizează cele patru coborîri), cu cronometraj la sutimi de secundă? Datorită excelentelor lansări ale tînărului și talentatului Virgil Stoian care, avînd din prima zi un handicap de 78 de sutimi, a parcurs manșa a treia în 50,00 — record al pîrtiei și, pînă la urmă, timp determinant pentru cucerirea titlului — iar a patra în 50.52, în vreme ce principalul rival Eugen Bogdan, de asemenea un talentat reprezentant al tinerei generații, a obținut „doar" 50,40 și 50,90. Așadar, noii campioni de seniori sînt reprezentanții Clubului sportiv Sinaia, Virgil Stoian și Ștefan Panaitescu, care, săptămîna trecută, intraseră în posesia titlului de campioni ai echipajelor de tineret.

O dispută aprigă s-a dat și pentru medalia de bronz. Înaintea ultimei coborîri, Stavarache—Gurgui, echipaj reprezentînd Voința București, păstra șanse apreciabile. Dar campionul de anul trecut, Stoica, dorind parcă să demostreze că încă este un bober de frunte, a făcut o coborîre entuziasmantă, la sfîrșitul căreia acele cronometrelor au indicat 50,03 — al doilea timp al campionatului și hotărîtor în ocuparea locului trei. Desigur, au fost și alte „dueluri" interesante și chiar inedite, de pildă, cel dintre Dragomir I și Dragomir II — (tatăl și fiul), dar despre ele, ca și despre unele probleme ridicate de aceste campionate naționale, cu alt prilej.

Deocmadată rezultatele:

1. CLUBUL SPORTIV II SINAIA (VIRGIL STOIAN—ȘTEFAN PANAITESCU) 3:21,74 (manșa a treia 50,00, manșa a patra 50,52); 2. C.S. I Sinaia (Bogdan—Miinea) 3:21,74, (50,40-50,90); 3. C.S. IV Sinaia (Stoica—Papadopol) 3:22,65 (50,38-50,03); 4. Voința București (Stavarache—Gurgui) 3:22,85 (50,88—50,72); 5. Bucegi Sinaia (Burbea—Turea) 3:27,45; 6. Voința Sinaia (Bilă—Stanciu) 3:29.09; 7. Carpați I Sinaia (Dragomir I—Moiceanu) 3:29,72; 8. Carpați II Sinaia (Dragomir II—Cofaru) 3:30,67; 9. A.S. Armata București (Cerniu—Lospă) 3:31,39; 10. C.F.R. Brașov (Beldiga—Puiu) 3:33,77.

„CUPA STEAUA" — UN SUCCES AL ATLETISMULUI

● **Vasile Sărucan a egalat racordul la 50 m plat**

Asistăm, neîndoielnic, în actualul sezon de competiții pe teren acoperit la un reviriment al atletismului. L-au confirmat toate concursurile care au avut loc în Capitală de la începutul anului, iar sîmbătă și duminică, la „Cupa Steaua", revitalizarea a apărut și mai pregnantă. Chiar dacă în sprijinul afirmației aducem doar argumentul cifrelor (250 de atleți prezenți la start, dintre care 140 juniori și copii) credem că este suficient.

Ieri, în ultima zi a reuniunii, Vasile Sărucan a egalat recordul probei de 50 m plat, cu 5,7 s. Deși s-au clasat pe locurile 4, 5 și 6, Laura Ratz, Carmen Ene și Elena Niță au realizat timpi buni la 50 m plat (6,6 — la fel cu a doua clasată). Rezultate tehnice: **50 m plat, senioare și junioare I:** 1. Aurelia Petrescu (Steaua) 6,5; 2. Elena Mîrza (S.S.A.) 6,6; 3. Maria Salamon (Steaua) 6,6; **50 m plat, seniori și juniori I:** 1. V. Sărucan (C.S.M. Cluj) 5,7; 2. Gh. Zamfirescu (Steaua) 5,8; 3. I. Moldoveanu (Steaua) 5,8; **50 m plat, junioare II și fete:** 1. Adriana Teodoru (C.S.S.) 6,8; 2. Liana Dumitrescu (S.S.A.) 6,9; 3. Carmen Dumitrescu (Constructorul) 6,9; **50 m plat, juniori II și copii:** 1. Gh. Sfichi (Constructorul) 6,2; 2. F. Bulucescu (Progresul) 6,2; 3. L. Eftimie (S.S.A.) 6,2; **lungime juniori II și copii:** 1. C. Cirstea (Steaua) 6,29; 2. C. Constantin (S.S.A.) 6,05; 3. L. Eftimie 6,04.

LA RUGBY

DINAMO A ÎNVINS STEAUA ÎN ULTIMUL MINUT DE JOC!

Etapa a doua a celor două competiții, „Cupa de iarnă" și „Cupa tinereții", care angrenează echipele bucureștene de rugby, s-a desfășurat pe terenuri complet acoperite cu zăpadă, fapt ce a supus pe jucători la o serie de eforturi deosebite.

STEAUA—DINAMO 0—3 (0—0). De-a lungul celor 70 de minute de joc pe teren a existat un echilibru perfect. Amîndouă echipele au urmărit în primul rînd rezultatul, trecînd spectacolul pe planul secund. Cînd toată lumea se obișnuise cu gîndul unui draw, dinamoviștii au reușit să smulgă, în ultimul minut de joc, o victorie la care poate nu mai sperau nici ei. **Nica** a transformat o lovitură de pedeapsă și Dinamo a cîștigat cu 3—0! Prin această victorie elevii lui Titi Ionescu au intrat, teoretic, în posesia trofeului, deoarece este foarte puțin probabil, dacă nu chiar imposibil, ca ei să piardă partida pe care o au de susținut cu Vulcan în ultima etapă.

GRIVIȚA ROȘIE — VULCAN 60—0 (24—0).

GLORIA — AERONAUTICA 48—3 (29—0).

STEAUA (tineret) — OLIMPIA 6—3 (0—3).

LOTUL NAȚIONAL DE JUNIORI — CONSTRUCTORUL 14—8 (9—8).

CEL MAI BUN LA COBORÎRE

(Urmare din pag. 1)

Spuneam că coborîrea a corespuns parțial. Să ne explicăm. În primul rînd, participarea internațională redusă s-a subțiat și mai mult prin retragerea din concurs a schiorilor iugoslavi, sub motiv că nu au schiuri pentru proba respectivă. În continuare, prin amenajările aduse, pîrtia Lupului a devenit mult mai facilă în comparație cu ceea ce a fost mai înainte și nu mai este un criteriu sever al calității schiorilor. Tinerii noștri reprezentanți, întorși de la Val Gardena, V. Brenci și D. Cristea, nu ne-au arătat convingător nici că au progresat tehnic, nici că s-au antrenat asiduu în concursurile de peste graniță. Poate tocmai contrariul. De aceea, Dorin Munteanu, pregătindu-se în țară în condiții capricioase de climă și zăpadă, se înscrie ca mare favorit pentru naționale. Rezultate tehnice: 1. Gheorghe Vulpe 1:48,9, 2. Dorin Munteanu 1:49,6, 3. Lucien Seigneur (Franța) 1:50,4, 4. Gheorghi Cicioev (U.R.S.S.) 1:51,2 5. Ion Bobiț 1:52,8, 6. Dan Cristea 1:53,2, 7—8 Beniamin Haidu și V. Brenci 1:53,4, 9. Ludwig Riml (Austria) 1:54,0. 10—11. Marin Focșeneanu și Gheorghe Bălan 1:54,3.

CONSFĂTUIRE METODICO—ȘTIINȚIFICĂ LA „DINAMO"

Pe linia sintetizării și generalizării experienței pozitive în pregătirea sportivilor, clubul Dinamo București organizează marți 24 februarie, cu începere de la ora 8,30, o „Consfătuire metodico-științifică a antrenorilor".

Tema pusă în dezbatere este:

FORMA SPORTIVĂ.

În cadrul acestei consfătuiri vor prezenta referate: C. Vlăduță (privind înotul), D. Popa (canotaj), Alexandru Stoenescu (atletism), Carol Corcec (polo), Radu Huțan (caiac-canoe), Theodor Giurculescu (baschet), F. Kocsis și M. Bădulescu (gimnastică), Oprea Vlase (handbal), C. Dumitrescu (box), Șt. Petrescu (tir), I. Vintilă (atletism), A. Segărceanu (tenis).

De asemenea, vor prezenta un referat doctorii D. Voiculescu, M. Cristescu, A. Bobocea și O. Trestioreanu.

Consfătuirea va avea loc în sala de festivități a clubului.